



2023. SZEPT. 06.

**Veszprémi Törvényszék**  
18.Pk.60.160/1991/76.

A Veszprémi Törvényszék a Csapó, Kiss & Mohos Ügyvédi Iroda (eljár: Dr. Kiss Endre ügyvéd, 8200 Veszprém, Ádám Iván utca 10.) által képviselt **Diákok Egészségéért, Veszprém Megye Kézilabda Sportjáért Közhasznú Alapítvány** (8200 Veszprém, Tüzér utca 42.; megyei nyilvántartási szám: 19-01-0000221) adataiban bekövetkezett változások bírósági nyilvántartásba vétele iránt folyamatban lévő ügyében polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A törvényszék a csatolt okiratok alapján megállapítja, hogy az alapítvány

*vagyonfelhasználásának módja:* Az alapítványi vagyon felhasználása során az egyedi kérelmek, pályázatok, ösztöndíj és egyszeri támogatás alapján a támogatásokról elfogadott pénzügyi terv és határozat alapján a kuratórium dönt. – módosítva

*vagyonfelhasználásának mértéke:* Alapítványi célra az alapításkori vagyon és annak teljes hozadéka, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező készpénzadomány teljes összege vagy a természetben nyújtott adomány fordítható. – bejegyezve

*képviselője:* Juhász László (an.: Bakos Erzsébet) – törölve

Illés Zoltán – bejegyezve

(lakcíme: 8200 Veszprém, Lóczy Lajos utca 46. D. lépcsőház 1. emelet 6. ajtó; anyja születési neve: Varga Márta; megbízás időtartama: határozatlan; képviseleti jogának terjedelme: általános; képviseleti joga gyakorlásának módja: önálló)

*kuratóriumának tagja:* Illés Zoltán – bejegyezve

(lakcíme: 8200 Veszprém, Lóczy Lajos utca 46. D. lépcsőház 1. emelet 6. ajtó; anyja születési neve: Varga Márta; megbízás időtartama: határozatlan)

*elektronikus kapcsolattartási címe:* 19380427#cegkapu – bejegyezve

*alapító okirata módosításának időpontja:* 2023. május 15. – módosítva

A bíróság egyidejűleg intézkedik a végzésnek az országos névjegyzék útján való közzététele iránt.

A bíróság megállapítja, hogy a le nem rótt 10.500,- (tízezer-ötszáz) forint eljárási illeték a civil szervezet személyes illetékmentessége folytán a Magyar Állam terhén marad.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt.

A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A keresetlevélben, illetve az eljárás során a felperesnek meg kell jelölnie, hogy miért tartja a bíróság eljárását jogszabályértőnek.

Ha a keresetet az úrlap vagy kérelem mellékleteinek jogszabályértő voltára alapítja, csak olyan jogszabálysértésre hivatkozhat, amelyet az eljárásban a bíróságnak észlelnie kellett volna.

Az ügyészt a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a jogszabályba ütközés okának megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

### I n d o k o l á s

Az alapítók, jogi képviselőjük útján a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 37. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségük alapján bejelentették és okirattal igazolták, hogy az alapítvány nyilvántartási adataiban változás következett be. A változás az alapítvány képviselőjét, a kuratórium összetételét, valamint a létesítő okirat módosítását érintette. Bejelentették továbbá az alapítványi vagyon felhasználásának pontosított módját és mértékét, valamint az alapítvány elektronikus kapcsolattartási címét.

A bíróság – a benyújtott kérelem és a Cnytv. 38. §-a, 49. § (1) bekezdés a) pontja, 53. § (1) bekezdése, valamint a 2013. évi V. törvénynek (új Ptk.) a jogi személy általános szabályai című első része és az alapítványra vonatkozó hatodik része alapján – azt vizsgálta, hogy az alapító okirat módosítása, valamint a jelen módosítással érintett alapító okirati rendelkezések megfelelnek-e a jogszabályoknak. Az alapító okirat módosítással nem érintett rendelkezéseit a bíróság hatáskör hiányában nem vizsgálhatta [Cnytv. 38. § (3) bekezdés].

Fentiekre tekintettel a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és az alapítvány új képviselőjét, a törlendő és új kuratóriumi tagok személyét, az alapítványi vagyon felhasználásának pontosított módját és mértékét, az alapítvány elektronikus kapcsolattartási címét, valamint a létesítő okirat keltét a Ptk. 3:13. § (1) bekezdés szerint nyilvántartásba vette.

Az alapítvány az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1) bekezdése d) pontja alapján – figyelemmel az Itv. 5. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatra – teljes személyes illetékmentességben részesül, így az eljárási illeték a Magyar Állam terhén marad. Az illeték mértéke az Itv. 39. § (3) bekezdés b), valamint az Itv. 42. § (1) bekezdés g) pontjain alapul.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdése zárja ki. A végzés elleni perindításra vonatkozó tájékoztatása a Cnytv. 46/A.-46/B. §-okon alapul.

A perindítás határideje az országos névjegyzékben (<https://birosag.hu/civil-eljarasok>) történt közzétételtől számított hatvan nap.

Veszprém, 2023. szeptember 6.

dr. Bardon Melinda  
bíróági titkár