



Iktatószám: ki/JH01-05220/2017/MKSZ

Diákok Egészségéért Veszprém Megye Kézilabda  
Sportjáért Közhasznú Alapítvány  
Veszprém  
Tüzér utca 42  
8200

Ügyszám: be/SFP-05220/2017/MKSZ

Ügyintéző: Szemes Nikolett

E-mail: [szemesn@keziszovetseg.hu](mailto:szemesn@keziszovetseg.hu)

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem  
elbírálása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Diákok Egészségéért Veszprém Megye Kézilabda Sportjáért Közhasznú Alapítvány kérelmező (székhelye: 8200 Veszprém Tüzér utca 42 , adószáma: 19263425-2-19, képviselője: Juhász László) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	11 790 602 Ft	243 105 Ft	121 553 Ft	12 155 260 Ft	5 209 397 Ft	17 243 104 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	83 419 972 Ft	1 719 999 Ft	860 000 Ft	85 999 971 Ft	9 555 552 Ft	94 695 523 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>95 210 574 Ft</b>	<b>1 963 104 Ft</b>	<b>981 553 Ft</b>	<b>98 155 231 Ft</b>	<b>14 764 949 Ft</b>	<b>111 938 627 Ft</b>

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

#### elutasítom:



	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	12 414 811 Ft	255 975 Ft	127 988 Ft	12 798 774 Ft	5 485 189 Ft	18 155 975 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása	17 716 136 Ft	365 282 Ft	182 640 Ft	18 264 058 Ft	2 029 340 Ft	20 110 758 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>30 130 947 Ft</b>	<b>621 257 Ft</b>	<b>310 628 Ft</b>	<b>31 062 832 Ft</b>	<b>7 514 529 Ft</b>	<b>38 266 733 Ft</b>

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	18 146 239 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft
Személyszállítási költségek	3 464 282 Ft
Nevezési költségek	247 449 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	6 763 598 Ft
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	824 829 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	1 649 600 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	8 413 256 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	53 466 271 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	1 719 999 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>94 695 523 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást



végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a Légcsere, hűtőegységek, távirányítóval (Egyedi) megnevezésű projektelem nem támogatott a Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan) jogcímen, mert a Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan) jogcímen is feltüntetésre került a kérelemben;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a Hangosítás (Egyedi) megnevezésű projektelem nem támogatott a Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan) jogcímen, mert a Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan) jogcímen is feltüntetésre került a kérelemben;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a Fénytechnika (Egyedi) megnevezésű projektelem nem támogatott a Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan) jogcímen, mert a Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan) jogcímen is feltüntetésre került a kérelemben. Valamint a hiánypótlási felhívásom ellenér sem csatolta a szükséges dokumentumokat.
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a Térelvlasztó (Egyedi) megnevezésű projektelem nem támogatott a Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan) jogcímen, mert a Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan) jogcímen is feltüntetésre került a kérelemben;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **12 798 774 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljocímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **18 264 058 Ft** támogatási összeggel **85 999 971 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2017/18-as támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2017/18) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámolásakor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2017/18-as támogatási időszakban a játékedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott és érvényes licenccel rendelkezik.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés



jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontjai szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímek vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2017.08.29.

**Novák András**  
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Diákok Egészségéért Veszprém Megye Kézilabda Sportjáért Közhasznú Alapítvány
2. Irattár

